



OPPFØLGINGSUNDERSØKELSE

# BYGGESAKSBEHANDLING

LILLESTRØM KOMMUNE

MAI 2024



# INNHold

<b>SAMMENDRAG</b>	<b>I</b>
<b>1 Innledning</b>	<b>3</b>
1.1 Bakgrunn	3
1.2 Formål og problemstillinger	3
1.3 Rapportens oppbygging	3
<b>2 Gjennomføring og metode</b>	<b>4</b>
2.1 Dokumentanalyse	4
2.2 Intervju	4
2.3 Dataenes pålitelighet og gyldighet	4
<b>3 risikovurderinger på byggesaksområdet</b>	<b>5</b>
3.1 Revisjonens vurdering og konklusjon	5
<b>4 Rapportering til KOSTRA</b>	<b>6</b>
4.1 Revisjonens vurdering og konklusjon	7
<b>5 Overholdelse av saksbehandlingsfrister</b>	<b>8</b>
5.1 Besvares byggesøknader innenfor lovens frist?	8
5.2 Overholdes fristene for forhåndskonferanser?	8
5.3 Er anmodninger om tilleggsinformasjon fullstendige?	9
5.4 Behandles fullstendige søknader innenfor saksbehandlingsfrist?	9
5.4.1 Saksbehandlingstid for søknader med 12-ukersfrist	9
5.4.2 Saksbehandlingstid for søknader med treukersfrist	9
5.5 Overholdes fristene for klagesaker?	10
5.1 Revisjonens vurdering og konklusjon	11
<b>LITTERATUR- OG KILDELISTE</b>	<b>12</b>
<b>VEDLEGG 1 – MELDING OM MOTTATT SØKNAD</b>	<b>14</b>

## SAMMENDRAG

Formålet med denne undersøkelsen har vært å kartlegge om kommunestyrets vedtak etter forvaltningsrevisjon og saksflytanalyse på byggesaksområdet er fulgt opp.

### Hovedfunn

1. Kommunedirektøren har i stor grad fulgt opp kommunestyrets vedtak.
2. Det er fortsatt forbedringsmuligheter mht. overholdelse av lovpålagte saksbehandlingsfrister.

### Kommunedirektøren har i stor grad fulgt opp kommunestyrets vedtak

Revisjonen mener kommunedirektøren har fulgt opp kommunestyrevedtakene. Det er gjort klare forbedringer på kort tid, i forhold til alle vedtakspunktene. Kommunedirektøren har sørget for at det blir gjennomført grundige risikovurderinger, byggesøknader besvares nå innenfor lovens frist, og anmodninger om tilleggsinformasjon er nå i stor grad fullstendige ved første henvendelse til søker.

### Fortsatt forbedringsmuligheter i overholdelse av lovpålagte saksbehandlingsfrister

Undersøkelsen viser at kommunen fortsatt bruker for lang tid på å gjennomføre forhåndskonferanser. Forhåndskonferanse skal avholdes innen 14 dager, etter anmodning. I 2020 og 2021 gikk det i snitt 50 dager fra anmodning til gjennomført forhåndskonferanse. Denne gjennomgangen viser at det i snitt går 29 dager. Ingen av forhåndskonferansene ble gjennomført innenfor fristen på 14 dager.

Saksbehandlingstid for sakene med 12-ukersfrist, var 17 uker i 2020 og 2021 mens snittet i 2023 er 6 uker. Kun to av 22 saker (9 %) overskred fristen. Gjennomsnittlig saksbehandlingstid for sakene med treukersfrist var 21 dager og kun litt under halvparten var innenfor fristen. Denne gjennomgangen viser at saksbehandlingstid i snitt for disse er 17 dager. Det er likevel fortsatt 28 % av sakene som er etter fristen.

Revisjonen mener klagesaksbehandlingen i mindre grad er forbedret. Kommunen skal forberede og oversende klagesaker til klageinstansen innen 56 dager. I 2020 og 2021 var saksbehandlingstiden i snitt 157 dager og i 2023 var den 111 dager. Fortsatt brytes den lovpålagte fristen i halvparten av sakene.

Avdelingsleder opplyser at saksbehandlerne ikke er helt oppdatert på det nye saksbehandlingssystemet. Dette fører til registreringsfeil og mangelfull utnyttelse av funksjonene i systemet. Revisjonen mener bedre opplæring i saksbehandlingssystemet kan bidra til å utbedre svakhetene undersøkelsen har avdekket.

### Anbefalinger

På bakgrunn av den gjennomførte undersøkelsen er revisjonens anbefaling:

Kommunedirektøren bør gjøre ytterligere tiltak for å sikre at kravet til saksbehandlingstid for forhåndskonferanser, treukerssaker og klagesaker overholdes.

**Kommunedirektørens høringsuttalelse**

Et utkast til rapport er forelagt kommunedirektøren til uttalelse. Høringssvaret er mottatt 3.5.2024. Kommunen hadde ingen kommentarer til utkastet.

# 1 INNLEDNING

## 1.1 Bakgrunn

Kontrollutvalget i Lillestrøm kommune bestilte i møte 11.04.2023 (sak 16/23), en oppfølgingsundersøkelse av to tidligere forvaltningsrevisjoner på byggesaksområdet: *Byggesaksbehandling* (2022) og *Saksflytsanalyse byggesak* (2023). Utvalget ba om en samlet undersøkelse av de to rapportene. Kontrollutvalget vedtok 29.08.2023 (sak 36/23) prosjektplanen for oppfølgingsundersøkelsen.

## 1.2 Formål og problemstillinger

Formålet med undersøkelsen er å vurdere hvordan administrasjonen har fulgt opp kommunestyrets vedtak etter behandlingen av de to forvaltningsrevisjonene.

### Kommunestyret vedtok 11.5.22 (sak 63/22) om forvaltningsrevisjonen av byggesaksbehandling:

*Kommunedirektøren bes:*

1. *Sørge for at det blir gjennomført risikovurderinger på byggesaksområdet for å ivareta kravene til god internkontroll.*
2. *Sikre riktig rapportering til KOSTRA av saksomfanget og saksbehandlingstid på byggesaksområdet.*
3. *Sørge for overholdelse av lovpålagte saksbehandlingsfrister i alle byggesaker, spesielt når det gjelder klagesaker og forhåndskonferanser.*

### Kommunestyret vedtok 10.5.23 (sak 56/23) om saksflyt i behandlingen av byggesøknader:

*Kommunestyret viser til de alvorlige avvik som kommer frem i rapporten og ber kommunedirektøren sørge for:*

1. *at byggesøknader besvares innenfor lovens frist*
2. *at alle fullstendige søknader behandles innenfor lovens krav til saksbehandlingstid*
3. *at anmodninger om tilleggsinformasjon i størst mulig grad er fullstendige ved første henvendelse til søker.*

Kommunestyrets vedtak er utgangspunktet for problemstillingene i oppfølgingsundersøkelsen. Kriteriegrunnlaget er det samme som i forvaltningsrevisjonene som ble levert i 2022 og 2023. Vedtaks punkt tre i kommunestyrets vedtak 11.5.22 overlapper i stor grad med vedtaks punktene 10.5.23. Disse behandles derfor under ett.

## 1.3 Rapportens oppbygging

Kapittel 2 beskriver gjennomføring og bruk av metode. I kapittel 3, 4 og 5 gjennomgår kommunedirektørens oppfølging av de to kommunestyrevedtakene. Hvert av disse kapitlene avsluttes med revisjonens vurdering og konklusjon, samt anbefalinger. I sammendraget fremstilles rapportens hovedfunn og anbefalinger, i tillegg til kommunedirektørens hørings svar til rapporten.

## 2 GJENNOMFØRING OG METODE

Undersøkelsen er gjennomført i henhold til RSK 001 - Standard for forvaltningsrevisjon, som er fastsatt i styret i NKRF – kontroll og revisjon i kommunene. Standarden definerer hva som er god revisjonsskikk innen kommunal forvaltningsrevisjon.

I denne undersøkelsen er data samlet inn ved dokumentanalyse og intervju.

### 2.1 Dokumentanalyse

Revisjonen fikk tilsendt epost med saksnummer til alle byggesakene fra 1.9.2023 og frem til 1.12.2023 (epost 26.2.2024 fra avdelingsleder avdeling byggesak). Denne inneholdt en oversikt over alle registrerte byggesaker i perioden. Revisjonen søkte så opp hver av disse i innsynsløsningen på kommunens hjemmeside: [Innsyn i byggesaker \(lillestrom.kommune.no\)](https://lillestrom.kommune.no), og valgte sakstypen «Byggesak». Revisjonen tok bort uaktuelle saker: søknader unntatt søknadsplikt, søknad om ferdigattest, meldinger om endring av ansvarlig søker, skriftlige spørsmål, søknader som er trukket, feilregistrerte saker og søknader om midlertidige brukstillatelser. Forespørsel om forhåndskonferanse ble inkludert.

Revisjonen fikk også tilsendt lister med klassifisering av sakene med tre- og 12-ukersfrister, og la dette inn på de ulike sakene (post 27.2.2024 fra avdelingsleder avdeling byggesak).

Sakene som ikke var angitt med frist i listene ble tatt bort. For å kunne se på hele saksflyten, tok revisjonen også bort sakene som fortsatt er under behandling. Totalutvalget ble da 154 byggesøknader og 22 anmodninger om forhåndskonferanser.

### 2.2 Intervju

Revisjonen har gjennomført ett intervju med leder for byggesaksavdelingen. Intervjureferatet er verifisert.

### 2.3 Dataenes pålitelighet og gyldighet

Pålitelige data sikres ved å være nøyaktig under innsamling og analyse av data. Gyldighet innebærer at dataene skal være relevante for å besvare problemstillingene i undersøkelsen. Revisjonen mener at dataene denne rapporten bygger på samlet sett er pålitelige og gyldige, og derfor gir et forsvarlig grunnlag for revisjonens vurderinger, konklusjoner og anbefalinger.

### 3 RISIKOVURDERINGER PÅ BYGGESAKSOMRÅDET

Kommunen skal ha internkontroll med administrasjonens virksomhet. for å sikre at administrasjonen drives i samsvar med lover og forskrifter (kommuneloven § 25-1). Kommunen skal bl.a. avdekke og følge opp avvik og risiko for avvik. Forvaltningsrevisjonen [Byggesaksbehandling](#) fra 2022, viste at det ikke ble gjennomført risikovurderinger på byggesaksområdet.

Avdeling byggesak oversendte en Risikoreport fra Samsvar (epost 26.2.2024 fra leder avdeling byggesak). Rapporten gir en oversikt over risiko, konsekvens og sannsynlighet innenfor byggesak.

Avdelingsleder opplyser i intervju at avdelingen fortsatt har en vei å gå før den har på plass gode rutiner og dokumenter hva angår fullstendig oversikt over risiko på byggesaksavdelingen. Det siste året er det likevel gjort en rekke fortløpende forbedringer for å redusere risiko. Under følger en oversikt over tiltak som er gjort siden februar 2023, når det er oppdaget rutiner eller praksis som medfører uønsket risiko. Disse omfatter bl.a.:

- Endring av rutine for fordeling av saker
- Avsatt 40% av et årsverk til arbeid med rutiner
- Aktivert diverse mekanismer i eByggesak for å forsterke styringen av dokumentflyt
- Gjort lesing av dokument obligatorisk før godkjenning er mulig
- Etablert og iverksatt rutine for å vurdere pbl. § 18-1
- Etablert byggesaksintern rutine for håndtering av dokumenter som bør unntas offentlighet etter egen vurdering
- Satt en lavere terskel for å unnta fra offentligheten tegninger fra samfunnskritiske tiltak
- Utvidet ansvaret for behandling av klagesaker fra kun jurister til "hele" avdelingen
- Omorganisert avdelingen for å redusere lederspenn

#### 3.1 Revisjonens vurdering og konklusjon

Revisjonen mener kommunedirektøren har sørget for at det blir gjennomført risikovurderinger på byggesaksområdet for å ivareta kravene til god internkontroll. Det konkluderes derfor med at dette punktet i kommunestyrets vedtak er fulgt opp.



## 4 RAPPORTERING TIL KOSTRA

Kommunen skal rapportere opplysninger om økonomi, ressursbruk og tjenester til bruk i nasjonale informasjonssystemer (KOSTRA<sup>1</sup>) til staten (kommuneloven § 16-1). KOSTRA baseres i stor grad på elektronisk innrapportering fra kommunene til SSB. Rapporteringen skal foretas i henhold til den detaljeringsgrad som er fastsatt i elektroniske skjemaer om tjenesterapportering (forskrift om kommunal rapportering § 8). Forvaltningsrevisjonen fra 2022 viste noen avvik fra KOSTRA-tallene.

Kommunen rapporterer inn over 100 tall til KOSTRA på byggesaksområdet. I denne undersøkelsen velger vi å sjekke KOSTRA-tallene for de sakstypene vi kartlegger i neste kapittel. Revisjonen kan ikke finne tall i KOSTRA for forhåndskonferanser. Vi ser på saksbehandlingstid for:

- søknader med 12-ukersfrist
- søknader med treukersfrist
- klagesaker

Tabellen nedenfor viser de foreløpige KOSTRA-tallene for gjennomsnittlig saksbehandlingstid for disse fire sakstypene.

**Tabell 1 KOSTRA tall for 2023 – gjennomsnittlig saksbehandlingstid**

Type søknad	Frist	Behandlingstid
Byggesøknader treukersfrist	21 dager	19 dager
Byggesøknader 12-ukersfrist	84 dager	37 dager
Klagesaker	56 dager	193 dager

Kilde: 14304: KOSTRA-nøkkeltall for plan- og byggesaksbehandling, etter statistikkvariabel, år og region.

Tabellen viser at gjennomsnittlig saksbehandlingstid for byggesøknader er innenfor fristene som er satt. Behandlingstiden for klagesakene er derimot langt over fristen.

Som vi vil se i neste kapittel avviker KOSTRA-tallene noe fra de tallene vi finner når vi går gjennom de enkelte sakene i innsynsløsningen. I vår gjennomgang av saker er gjennomsnittlig saksbehandlingstid kortere enn KOSTRA tallene viser.

Avdelingsleder opplyser i intervju at saksbehandlere ikke er helt oppdatert på saksbehandlingssystemet (intervju 9.4.2024). Dette fører til registreringsfeil, som igjen får betydning for rapportering internt og i KOSTRA.

---

<sup>1</sup> K Ommune S T at R A p p o r t e r i n g

#### **4.1 Revisjonens vurdering og konklusjon**

Undersøkelsen viser at det fortsatt er noen avvik mellom KOSTRA-tallene og tall revisjonen finner etter dokumentgjennomgang og tall hentet ut fra saksbehandlingssystemet. Etter revisjonens vurdering vil bedre opplæring i bruk av saksbehandlingssystemet kunne avhjelpe dette.

Revisjonen vurderer at kommunen i all hovedsak sikrer god og pålitelig rapportering i KOSTRA, og konkluderer med at kommunestyrets vedtak på dette punktet langt på vei er fulgt opp.

## 5 OVERHOLDELSE AV SAKSBEHANDLINGSFRISTER

### 5.1 Besvares byggesøknader innenfor lovens frist?

Byggesøknader skal gis foreløpig svar dersom en henvendelse ikke kan besvares i løpet av en måned etter at den er mottatt (forvaltningsloven § 11 a annet ledd). I svaret skal det gjøres rede for grunnen til at henvendelsen ikke kan behandles tidligere, og om mulig angis når svar kan ventes. Forvaltningsrevisjonen *Saksflytanalyse byggesak* gjennomgikk saker i 2020, 2021 og 2022. Undersøkelsen viste at byggesaksavdelingen i snitt brukte 11 uker før det ble gitt første svar.

Revisjonen har undersøkt byggesøknadene for høsten 2023 i kommunens [innsynsløsning](#).<sup>2</sup> Det gis nå et foreløpig svar på søknadene i løpet av en til to dager etter mottak av søknad. I standardsvaret gjøres det rede for grunnen til at henvendelsen ikke kan behandles tidligere, det opplyses om saksbehandlingsfristene og det gis lenke til innsynsløsningen, der søker kan følge med i saken. Det er også lenke til saksbehandlingsfristene i plan og bygningsloven.

Kopi av svaret er vedlegg 1 i denne rapporten.

### 5.2 Overholdes fristene for forhåndskonferanser?

Forhåndskonferanse skal avholdes av kommunen innen 2 uker (byggesaksforskriften [§ 7-1. a](#)). I forvaltningsrevisjonen *Byggesaksbehandling*, var det bare 18 % av forhåndskonferansene i årene 2020 – 2021, som ble gjennomført innen fristen. I snitt gikk det 50 dager.

I denne gjennomgangen av saker fra august til og med november 2023, finner revisjonen 22 anmodninger om forhåndskonferanser. I bare 9 av disse sakene er det faktisk gjennomført forhåndskonferanse. For disse 9 tok det i snitt 29 dager fra anmodning til gjennomført forhåndskonferanse. Tiden varierte fra 15 til 50 dager. Ingen av sakene var innen fristen på 14 dager. De øvrige 12 anmodningene om forhåndskonferanse ble besvart skriftlig.

En anmodning fra 16.11.23 og med puring 8.1.24, var fortsatt ubesvart 4.3.24. En annen anmodning ble først besvart etter 134 dager. For de øvrige anmodningene tok det i snitt 14 dager før de fikk første svar fra Byggesak.

Avdelingsleder opplyser at halvt gebyr for skriftlig svar, fører til at både avdelingen og søker sparer tid og penger (intervju 9.4.2024). Dette er ifølge avdelingsleder antakelig årsaken til at så få anmodninger resulterer i gjennomførte forhåndskonferanser.

---

<sup>2</sup> <https://opengov.360online.com/Cases/LILLESTROM/Case/Details/210065?documentID=864148>

### 5.3 Er anmodninger om tilleggsinformasjon fullstendige?

Forvaltningsrevisjonen *Saksflytanalyse byggesak (2023)* viste at byggesaksavdelingen sendte ut anmodninger om tilleggsinformasjon som allerede var levert inn og nye anmodninger som etterspurte dokumentasjon som ikke var nevnt i først anmodning. Ved å sende nye mangelbrev tar det lengre tid før søknaden registreres som fullstendig. Kravet til maksimal saksbehandlingstid regnes fra fullstendig søknad.

I denne undersøkelsen finner revisjonen at byggesaksavdelingen etterspør mer informasjon (mangelbrev) i 55 % av sakene. I 12 % av sakene sendes enda et mangelbrev. Revisjonen har ikke sett eksempler på at det etterspørres informasjon som allerede var levert inn, men det er eksempler på etterspurte dokumentasjon som ikke var nevnt i først mangelbrev. De fleste sakene som har mer enn ett mangelbrev, er saker der søker ikke har sendt inn all informasjonen som var etterspurt i første mangelbrev. Nye mangelbrev skyldes altså som regel mangler i svar fra søker.

### 5.4 Behandles fullstendige søknader innenfor saksbehandlingsfrist?

#### 5.4.1 Saksbehandlingstid for søknader med 12-ukersfrist

Den generelle maksimalfristen er 12 uker for kommunenes behandling av søknad om tillatelse (plan- og bygningsloven § 21-7 første ledd). Forvaltningsrevisjonen *Saksflytanalyse byggesak* gjennomgikk saker i 2020, 2021 og 2022, og viste at gjennomsnittlig saksbehandlingstid for sakene med 12-ukersfrist, var 17 uker.

I denne undersøkelsen gjennomgikk revisjonen alle byggesøknadene i kommunens innsynsløsning fra 1.9.23 til 1.12.23. Kommunen sendte tabell fra kommunens saksbehandlingssystem (Acos) med oversikt over deres klassifisering av sakene (epost 27.2.2024). Revisjonen førte over kommunens klassifisering til revisjonens registrering fra innsynsløsning. I utvalget er det 22 saker med 12-ukersfrist. I snitt er saksbehandlingstiden nå 6 uker. Kun to saker er over fristen. En av disse har brukt en dag for mye og den andre skiller seg ut med 7 uker etter frist.

#### 5.4.2 Saksbehandlingstid for søknader med treukersfrist

Søknad der det ikke foreligger merknader fra naboer eller gjenboere, og ytterligere tillatelse, samtykke eller uttalelse fra annen myndighet ikke er nødvendig, skal avgjøres av kommunen innen tre uker (Plan- og bygningsloven § 21-7 andre ledd). Forvaltningsrevisjonen *Saksflytanalyse byggesak (2023)* viste at gjennomsnittlig saksbehandlingstid for sakene med treukersfrist, var syv uker. Litt under halvparten av sakene var innenfor fristen, men de fleste av de som var forsinket hadde store fristoverskridelser.

I gjennomgangen av sakene fra august til desember 2023, finner revisjonen 157 saker med treukersfrist. I snitt er saksbehandlingstid for disse sakene nå 17 dager. Behandlingstiden varierer fra tre til 84 dager. Bare 28 % var etter fristen på 21 dager.

Diagrammet under viser utviklingen i antall saker med gjennomsnittlig behandlingstid i uker. Det viser at kommunen har hatt en god utvikling med hensyn til overholdelse av saksbehandlingsfrister for både 12- og treukers saker.

Diagram 1 Saksbehandlingstid 2020/2021 og 2023



Kilde: RRI

Avdelingsleder opplyser at tre- og 12-ukerssakene er i samme portefølje/liste hos saksbehandlerne (intervju 9.4.2024). Han antar det derfor lett kan glippe i oppfølgingen av en sak om den har tre eller 12 ukers frist. En liten del av forsinkelsene skyldes at dokumentsenderet i innregistreringen legger inn treukerssaker som 12-ukers saker. Fra 1. mars kan ikke lenger profesjonelle søkere søke via epost. Disse må nå søke via det digitale søknadssystemet der inndelingen i søknadstyper er mer sikker. Avdelingsleder framhever at de må bruke tid og ressurser på opplæring for å bruke systemet mer effektivt. Det er viktig å registrere datoene riktig.

## 5.5 Overholdes fristene for klagesaker?

Klagesaker skal forberedes av kommunen og oversendes til klageinstansen senest innen 8 uker (56 dager) (byggesaksforskriftens § 7-1.c). Saksbehandlingstiden er fra klagen er mottatt hos kommunen til kommunen har fattet vedtak eller har sendt klagen til viderebehandling hos klageorgan. Forvaltningsrevisjonen *Byggesaksbehandling* (2022) som så på sakene i 2020 og 2021, viste at gjennomsnittlig saksbehandlingstid var 157 dager og at 41 % brøt fristen. Disse funnene i undersøkelsen var basert på tall oversendt fra administrasjonen for 2020 til 2021 fra eByggesak.

KOSTRA-tallene for 2023 viser at klagesakene i Lillestrøm, med en frist på 56 dager, i gjennomsnitt ble behandlet i løpet av 193 dager.

Kommunens [innsynsløsning](#) inneholder ikke klagesaker. Vi fikk i denne oppfølgingsundersøkelsen også oversendt oversikt fra byggesaksavdelingens saksbehandlingssystem (epost 23.3.2024). Ifølge oversikten var gjennomsnittlig saksbehandlingstid i 2023 på 111 dager. Halvparten av klagenene brøt fristen.

Avdelingsleder opplyser at Lillestrøm har få klagesaker sammenlignet med andre kommuner (intervju 9.4.2024). Tidligere behandlet bare avdelingens jurister klagesaker, mens det nå er innført som ordning at saksbehandlere som kjenner saken, selv skal behandle klagen. Dette har krevd tilvenning for saksbehandlere. Avdelingen vil antakelig se resultatet av denne omorganiseringen først neste år.

### 5.1 Revisjonens vurdering og konklusjon

I dette kapitlet har revisjonen undersøkt kommunens overholdelse av lovpålagte saksbehandlingsfrister. Det vurderes samlet at kommunen langt på vei overholder saksbehandlingsfrister, og at forbedringen er betydelig i forhold til forvaltningsrevisjonene fra 2022 og 2023. Det konkluderes derfor med at kommunestyrets vedtak på dette punktet er fulgt opp.

Undersøkelsen viser at byggesøknader nå besvares innenfor lovens frist. Forvaltningsrevisjonen *Saksflytanalyse byggesak*, viste at byggesaksavdelingen i snitt brukte 11 uker før det ble gitt første svar. Nå gis det et foreløpig svar på søknadene i løpet av en til to dager etter mottak av søknad. Revisjonen mener standardsvaret tilfredsstillende til kravene til foreløpig svar.

Også saksbehandlingstiden for fullstendige søknader er vesentlig forbedret. Forvaltningsrevisjonen *Saksflytanalyse byggesak*, viste at gjennomsnittlig saksbehandlingstid for sakene med 12-ukersfrist, var 17 uker. I gjennomgangen av saker fra august til desember 2023, finner revisjonen at gjennomsnittlig saksbehandlingstid er 6 uker. Kun to av 22 saker overskred fristen. Gjennomgangen av treukers saker viser en gjennomsnittlig saksbehandlingstid på 17 dager og at 72 % er innenfor fristen.

Undersøkelsen viser også at anmodninger om tilleggsinformasjon nå i stor grad er fullstendige ved første henvendelse til søker.

Klagesaksbehandlingen er i mindre grad er forbedret. Fortsatt brytes den lovpålagte fristen i halvparten av sakene. Byggesaksavdelingen har nylig omorganisert klagesaksbehandlingen og opplyser at resultatet av dette først vil komme neste år. Undersøkelsen viser også at det fortsatt er behov for forbedringer når det gjelder frist for gjennomføringen av forhåndskonferanser, selv om gjennomføringen nå i større grad skjer innenfor frist.

## LITTERATUR- OG KILDELISTE

### Lov og forskrift

Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven), LOV-2018-06-22-83. Hentet fra <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2018-06-22-83?q=kommuneloven> [4.1.2024].

Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven), LOV-2008-06-27-71. Hentet fra <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2008-06-27-71> [04.1.2024].

Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven), LOV-1967-02-10. Hentet fra <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1967-02-10?q=Forvaltningsloven> [14.3.2024].

Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften), FOR-2010-03-26-488. Hentet fra <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2010-03-26-488> [4.1.2024].

*Forskrift om rapportering fra kommuner og fylkeskommuner mv. (KOSTRA-forskriften)*, FOR-2019-10-18-1412 Hentet fra <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2019-10-18-1412> [14.3.2024].

### Politiske saker

Kontrollutvalget 29.8.2023 sak 36/23 *Prosjektplan for en oppfølgingsundersøkelse om byggesaksrapporter*. Hentet fra <https://opengov.360online.com/Meetings/Vikus/Meetings/Details/248463?agendaltemId=215976> [4.1.2024].

Kommunestyret 10.5.23 sak 56/23 - *Forvaltningsrevisjonsrapport om saksflytsanalyse byggesak*. Hentet fra <https://opengov.360online.com/Meetings/LILLESTROMKOM/File/Details/2377621.PDF?fileName=Vedtak&fileSize=66368> [4.1.2024].

Kommunestyret 10.5.23 sak 56/23 vedlegg rapporten *Saksflytsanalyse byggesak*. Hentet fra <https://opengov.360online.com/Meetings/LILLESTROMKOM/File/Details/2294214.PDF?fileName=VEDLEGG%20til%20sak%208-23%20-%20Forvaltningsrevisjonsrapport%20-%20saksflytsanalyse%20byggesak&fileSize=534630> [4.1.2024].

Kontrollutvalget 11.4.2023 sak 16/231 *Bestille oppfølgingsundersøkelse fra Romerike Revisjon*. Hentet fra <https://opengov.360online.com/Meetings/Vikus/Meetings/Details/248460?agendaltemId=215043> [4.1.2024].

Kommunestyret 11.5.22 sak 63/22 - *Forvaltningsrevisjonsprosjektet om byggesaksbehandling*. Hentet fra <https://opengov.360online.com/Meetings/LILLESTROMKOM/File/Details/1670790.PDF?fileName=Vedtak&fileSize=74960> [4.1.2024].

Kommunestyret 11.5.22 sak 63/22 vedlegg rapporten *Byggesaksbehandling*. Hentet fra [1584822.PDF \(360online.com\)](https://360online.com/1584822.PDF) [4.1.2024].

### **Annet**

Kommunens saksbehandlingssystem for byggesaker: eByggesak

Innsyn i byggesaker, Lillestrøm kommune. Hentet fra <https://opengov.360online.com/Cases/LILLESTROM/Case/Details/210065?documentID=864148> [04.01.2024].

Oppstartsmøte 12.2.2024.

Epost 26.2.2024 fra avdeling byggesak med oversikt over alle saker i perioden.

Epost 27.2.2024 fra avdeling byggesak med klassifisering av sakene i tre og 12-ukersfrist.

Epost 1.3.2024 fra avdeling byggesak med innrapporterte KOSTRA tall.

Epost 5.3.2024 fra avdeling byggesak med innrapporterte KOSTRA tall.

Epost 23.3.2024 fra avdeling byggesak med klagesakene i 2023.

Intervju 9.4.2024 med avdelingsleder byggesak.



## VEDLEGG 1 – MELDING OM MOTTATT SØKNAD

### «Hva skjer i saken?»

Saken deres er mottatt og registrert. Saken ligger nå i kø for behandling. Dere kan følge med i saken i «saksinnsyn», her: <http://opengov.360online.com/Cases/LILLESTROM>

Vi har for tiden en stor mengde saker, og saksbehandlingen tar i mange saker dessverre lengre tid enn vanlig. Vi beklager ulempene dette medfører. De eldste sakene behandles normalt først. Når vedtaket er klart, blir det sendt til deres offentlige digitale postkasse. Vi tar gebyr for behandlingen av byggesaken, og faktura vil bli sendt tiltakshaver når vi har fattet vedtak i/ avsluttet byggesaken.

### Saksbehandlingstid

Som hovedregel skal søknader behandles innen 12 uker. Saksbehandlingstiden regnes fra den datoen søknaden er komplett.

For saker som er i tråd med regelverket, som ikke har nabomerknader, og som ikke er avhengige av uttalelse eller vedtak fra annen myndighet, er saksbehandlingstiden vanligvis 3 uker fra søknaden er komplett.

Du finner mer informasjon om saksbehandlingstidene i plan- og bygningsloven § 21-7: <https://lovdata.no/lov/2008-06-27-71/§21-7>

### Har dere spørsmål?

Send e-post til [postmottak@lillestrom.kommune.no](mailto:postmottak@lillestrom.kommune.no). Husk å vise til saksnummer og gårds- og bruksnummer.

Våre saksbehandlere har begrenset telefontid, og nås på telefon mandag og torsdag kl. 12.00-14.00. Dokumentnummer: BYGG-23/01957-3 Side 2 av 2

Med hilsen

Avdeling byggesak

Dokumentet er godkjent elektronisk»